

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 24 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#99 宋明律 U2：#10 游皓平

日期：2022/1/15 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	11' 24"	#36林宜輝 與 #24忻沃克 的攻防動作	沒有吹判	正規的防守動作。 裁判無誤
1	10' 09"	#22大勝 與 #42布依德 的攻防動作	沒有吹判	正規的防守動作。 裁判無誤
1	3' 17"	#35辛巴 與 #34吉爾貝克 搶籃板球動作	裁判宣判 #35辛巴 推人犯規	#35辛巴 推人犯規。 判決正確
1	2' 24"	#4高國豪 運球後收球的動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 走步違例。 #5裁判 漏判
1	0' 40"	#18楊盛硯 的運球動作	沒有吹判	應該是 #18楊盛硯 翻球違例。 #10裁判 漏判
2	9' 30"	#22大勝 與 #34吉爾貝克 的攻守動作	沒有吹判	裁判認定尺度允許內的接觸，正確的不做宣判。 裁判無誤
2	6' 33"	#42布依德 與 #4高國豪 的攻守動作	沒有吹判	主要接觸在球上，雖然手掌也有輕微接觸，但基於球手一體的觀念，裁判認定沒有犯規，正確的不做宣判。

				裁判無誤
2	6' 13"	#35辛巴 籃下進攻的腳步動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 走步違例。 #10裁判 漏判
2	6' 04"	#23錢肯尼 與 #4高國豪 的攻守動作	沒有吹判	#4高國豪 打手犯規。 #5裁判 漏判
2	5' 04"	#22大勝 與 #26李德威 的攻守動作	裁判宣判 #26李德威 一般犯規	#26李德威 為正常的籃球動作犯規，不構成違反運動精神犯規(U)。 判決正確
2	4' 13"	#42布依德進攻的腳步動作	沒有吹判	#42布依德 中樞足先離地才下球走步違例。 #99裁判 漏判
2	2' 18"	#35辛巴 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	沒有吹判	裁判認定尺度允許內的接觸，正確的不做宣判。 裁判無誤
2	2' 01"	#11林俊吉 給球後的動作	沒有吹判	應該是 #11林俊吉 非法掩護。 #10裁判 漏判
3	10' 39"	#36林宜輝 與 #26李德威 的攻守動作	沒有吹判	#26李德威 正常防守先封阻到球，接著順勢接觸到 #36林宜輝。正確的不做宣判。
3	5' 39"	#23 錢肯尼 與 #6陳堅恩 的攻守動作	裁判宣判 #6陳堅恩 犯規	#6 陳堅恩 太慢建立合法防守位置，造成阻擋犯規。 判決正確

3	5' 22"	#23錢肯尼 與 #35辛巴 的攻守動作	沒有使用 IRS 檢視	裁判應更慎重，應使用 IRS 檢視。
3	3' 10"	#7成力煥 運球的動作	沒有吹判	根據規則跌倒滑動為合法動作。裁判無誤
3	1' 29"	#35辛巴 與 #26李德威 的攻守動作	沒有吹判	#26李德威 合法的防守動作。 裁判無誤
3	0' 32"	#35辛巴 的掩護動作與 #26李德威 第四節剩 2' 28" 的掩護動作	裁判宣判 #35辛巴 非法掩護 #26李德威 沒有宣判	#35辛巴 移動掩護（非法），#26李德威 掩護沒有移動（合法）。 裁判無誤
3	0' 16"	#7成力煥 與 #22大勝 的爭球動作	裁判宣判爭球	宣判太快 #99 裁判處理宣判不當
4	10' 25"	#26李德威 與 #8朱雲豪 空手卡位的動作	沒有吹判	兩人空手要位互有動作，在不影響球賽進行情況下讓進攻隊繼續進攻，不做宣判。 裁判無誤
4	10' 18"	#34吉爾貝克 是否違例的動作？	沒有吹判	#34吉爾貝克 被蓋後球有離手，不構成走步違例。 裁判無誤
4	7' 45"	#6陳堅恩 推 #11林俊吉 的動作	沒有吹判	在不影響球賽進行情況下讓進攻隊繼續進攻，不做宣判。 裁判無誤

4	7' 32"	#35辛巴 與 #34吉爾貝克 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 推人犯規。 #10裁判 漏判
4	6' 46"	#11林俊吉與 #6陳堅恩 的攻守動作	裁判宣判 #6陳堅恩 一般犯規，經過 IRS 檢視維持原判	經檢視由於是對球的犯規，不構成違反運動精神犯規(U)。判決正確
4	5' 19"	#35辛巴 與 #42布依德 空手要位的動作	沒有吹判	#35辛巴 與 #42布依德 空手要位的動作沒有吹判, 正常攻防卡位動作，正確的不做宣判。
4	4' 09"	#35辛巴 與 #42布依德的攻防動作	沒有吹判	應該是 #42布依德 犯規。 #99裁判 漏判
4	2' 21"	#26李德威 低位單打的腳步動作	沒有吹判	應該是 #26李德威 走步違例。 #5裁判 漏判